

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تفسیر سوره مبارکه طه (۱۰)

شبیه ۲۴ - ۰۳ - ۱۴۳۸ - ۰۴؛ ۱۳۹۵ - ۱۰ - ۱۲ - ۲۴؛ ۱۴۳۸ - ۰۴ - ۱۲ - ۲۰۱۶

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ (۱) مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتُشْفَى (۲) إِلَّا تَذَكَّرَ لَمَنْ يَخْسَى (۳) تَبَرِّلًا مَّنْ حَلَقَ الْأَرْضَ وَالسَّمُوَاتِ الْعُلَى (۴) الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ أَسْتَوَى (۵) لَهُ مَا فِي السَّمُوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَمَا تَحْتَ الْثَّرَى (۶) وَإِنْ تَجْهَرْ بِالْأَقْوَالِ فَإِنَّهُ يَعْلَمُ الْسَّرَّ وَأَخْفَى (۷) اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَهُ أَلْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى (۸) وَهُنَّ أَنَّا نَكَحْنُهُمْ بِأَنْجُونَهُمْ لِتَأْتِيَنَا نَارًا لَعَلَيْهِ أَتَيْكُمْ مِّنْهَا بَعْبَسٌ أَوْ أَجْدَعُ عَلَى الْأَنَارِ هُدَى (۹) فَلَمَّا أَتَاهُمْ نُودِي بِمُوسَى (۱۰) إِنِّي أَنَا رَبُّكُمْ فَاقْلِعْ نَعَانِكَ إِنَّكُمْ بِالْأَوَادِ الْمُقْدَسِ طُوى (۱۱) وَأَنَا أَخْرُثُكُمْ فَاسْتَمْعْ لِمَا يُوحَى (۱۲) فَلَمَّا أَتَاهُمْ نُودِي بِمُوسَى (۱۳) إِنِّي أَنَا رَبُّكُمْ فَاقْلِعْ نَعَانِكَ إِنَّكُمْ بِالْأَوَادِ الْمُقْدَسِ طُوى (۱۴) وَأَنَا أَخْرُثُكُمْ فَاسْتَمْعْ لِمَا يُوحَى (۱۵)

تفسیر I

۱. اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَهُ أَلْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى: این الله است، که نیست هیچ معبدی جز او، او راست اسمهای زیباتر.

۲. تکمله نظر شیخ ابن عربی درباره سلبی بودن اسماء الله: به نظر میرسد برای درک بهتر نظر شیخ ابن عربی درباره سلبی بودن اسماء الله، تحقیق مبنای شیخ و پیروانش در باب "اعیان ثابتة"، و "احوال" ضرورت داشته باشد. او بر آن است که اعیان ثابته نه موجود میباشدند و نه معدهم، و رایحه‌ی وجود را نیز استشمام نکرده‌اند، و "احوال" نیز نسبت‌هایی هستند معقول، نه موجود. در نگاهی ابتدایی ممکن است چنین به نظر بررسد که شیخ بین "وجود" و "عدم" امر سومی را نیز قبول دارد، که همان "ثبوت" باشد. با تحقیق کافی روشن خواهد شد که "ثبوت" و "وجود" در اصطلاح شیخ و پیروانش، مثل همان چیزی است که در اصطلاح حکمت و فلسفه "ذهن" و "عین"، یا "وجود ذهنی" و "وجود عینی" نامیده می‌شوند. شیخ این عربی در "فصل حکمت مالکی در کلمه زکریاوی" نسبت و معقول بودن اسماء الله را با بحث از "رحمت"، تبیینی نظری و دقیق می‌فرماید (ترجمه):

.... وَ أَعْلَمُ أَوْلَأَ أَنَّ الرَّحْمَةَ إِنَّمَا هِيَ فِي الإِيمَاجِ عَامَةً. فِي الْحَمْمَةِ بِالْأَلَامِ أُوْجَدَ الْأَلَامُ. ثُمَّ إِنَّ الرَّحْمَةَ لَهَا أَنْتَ (الْأَنْتَ - خ) بِوَجْهِهِنْ: أَنْتَ بِالذَّاتِ، وَ هُوَ إِيجَادُهَا كُلُّ عَيْنٍ مَوْجُودَةٍ، وَ لَا تَنْظُرُ إِلَى عَرْضٍ وَ لَا إِلَى عَدَمٍ عَرْضٍ، وَ لَا إِلَى مُلَائِمٍ وَ لَا إِلَى عَيْنٍ كُلُّ مَوْجُودٍ قَتْلُ وُجُودُهُ. بَلْ تَنْظُرُهُ فِي عَيْنٍ ثُبُوتِهِ، وَ لَهُذَا رَأَتِ الْحُقُوقُ الْمُخْلُوقَ فِي الْإِعْقَادَاتِ عَيْنًا ثَانِيَةً فِي الْعَيْنَيْنِ الثَّالِثَيْنِ فَرَحْمَتُهُ بِنَفْسِهَا بِالْإِيمَاجِ وَ لِذَلِكَ قُلْنَا إِنَّ الْحُقُوقَ الْمُخْلُوقَ فِي الْإِعْقَادَاتِ أَوْلَى شَيْءٍ مَرْحُومٍ بَعْدَ رَحْمَتِهَا بِنَفْسِهَا (بنفسها - خ) فِي تَعْلِيقِهَا بِإِيجَادِ الْمُوْجُودِينَ (الْمَرْحُومِينَ - خ).

پس بدان که اول رحمت همان است که در ایجاد فراگیر است. بنابراین، با رحمت به دردها است که دردها را ایجاد کرد. سپس، آن که رحمت را اثربی است از دو وجه: اثربی با ذات، که همان ایجاد کردن آن است هر عین موجودی را، و نظری ندارد به غرضی و به عدم غرضی، و به ملایمی و به غیر ملایم، چرا که آن ناظر است به عین هر موجودی قبل وجودش، بلکه نظر می‌کند به آن در عین ثبوتش، و برای همین، دید حق مخلوق اعتقادات را به صورت عینی ثابت در میان اعیان ثابته، پس رحم کرد آن را با نفس خودش با ایجاد. برای همین، گفتیم که حق مخلوق در اعتقادات اولین شیء رحمت شده است بعد رحمتش نفس خودش را در تعلق گرفتنش به ایجاد موجودات.

وَ لَهَا أَنْتَ آخِرُ بِالسُّؤَالِ، فَيَسْأَلُ الْمُخْجُوبُونَ الْمُقْعَدُونَ يَرْجِحُهُمْ فِي اغْتِيَاهِمْ، وَ أَهْلُ الْكَشْفِ يَسْأَلُونَ رَحْمَةَ اللَّهِ أَنْ تَقُومْ بِهِمْ، فَيَسْأَلُوكُمَا بِإِسْمِ اللَّهِ فَيَقُولُونَ يَا اللَّهُ إِرْحَمْنَا، وَ لَا يَرْحِمُهُمْ إِلَّا قِيَامًا (بِقِيَامٍ - خ) الرَّحْمَةُ بِهِمْ، فَأَهْلُ الْحُكْمِ لَا أَنَّ الْحُكْمَ إِنَّمَا هُوَ فِي الْحَقِيقَةِ لِلْمُعْنَى الْقَائِمِ بِالْمَحَلِ. فَهُوَ الرَّاحِمُ عَلَى الْحَقِيقَةِ. فَلَا يَرْحِمُ اللَّهُ عِنَادَهُ الْمُعْنَى بِهِمْ إِلَّا بِالْرَّحْمَةِ، فَإِذَا قَامَتْ بِهِمْ (الرَّحْمَةُ - خ) وَجَدُوا حُكْمَهَا ذُوقًا. فَمَنْ دَكَرَتْهُ الرَّحْمَةُ فَقَدْ رَحِمَهُ وَ اسْمُ الْفَاعِلِ هُوَ الرَّحِيمُ وَ الرَّاحِمُ، وَ الْحُكْمُ لَا يَئْصِفُ بِالْحَقِيقِ لَأَنَّهُ أَنْتَ ثُوجِيَّةُ الْمَعْنَى لِذَوَاهَا.

آن را اثربی دیگر است به سبب سوال. پس، محجوبان سوال می‌کنند از حق تا رحم کند آنها را در اعتقادشان، و اهل کشف سوال می‌کنند از رحمت خدا تا قیام داشته باشد به آنها، و درخواست می‌کنند از آن با اسم "الله"، و می‌گویند، "یا الله، رحم کن ما را!" و رحم نمی‌کند آنها را مگر قیام رحمت به آنان. پس، آن راست حکم، چرا که حکم، در حقیقت، برای معنای قائم به محل می‌باشد. پس، او (معنی قائم به محل) خود همان رحم کننده است به حقیقت. بنابراین، خدا رحم نمی‌کند بندگان مورد عنایت خود را مگر با رحمت، و چون قیام کند به آنها، بیابند حکم آن را از روی ذوق. پس، هر که را رحمت یاد کرد، رحمت کرده است. اسم فاعل "رحیم" و "راحت" است، و حکم، انتصاف ندارد به خلق زیرا آن امری است که معانی موجب آن می‌شوند به ذات خودشان.

[صانن الدين ابن تركه: "وَ أَهْلُ الْكَشْفِ" (و اهل كشف) چون به تحقیق دریافتند که ذات های شان اثر سریان رحمت ذاتی است، تعیین نمی کنند برای مسئول (آن که از او درخواست دارند) وجهی را، و "يَسْأَلُونَ رَحْمَةَ اللَّهِ" (درخواست می کنند رحمت الله را) به طور مطلق، نه از اسمی خاص، "أَنْ تَقْوَمْ بِهِمْ" (تا قیام داشته باشد به آنها)، و چون قائم به آنها و حاکم بر نشأه خاص آنان تنها رحمت الهی است، "فَيَسْأَلُوكُمَا بِاسْمِ اللَّهِ" (درخواست می کنند آن را به توسط اسم الله)، نه به توسط خودشان، و نه به توسط چیزی از اسماء جزئیه. در نتیجه، آنان پیوسته تلاوت کننده هستند با سائر زیان ها "بسم الله الرحمن الرحيم" را، دعاء کنندگانی سائل، به توسط آن، رحمت مقوم آنها (اهل حباب؟) را، که قائم است به آنها (اهل کشف)، "فَيَقُولُونَ يَا اللَّهِ إِرْحَمْنَا" (و می گویند، "یا الله، رحم نما ما را!).]

فِالْأَحْوَالُ لَا مَوْجُودَةٌ وَ لَا مَعْدُوَةٌ، أَيْ لَا عَيْنٌ لَهَا فِي الْوُجُودِ لَاَنَّهَا نِسْبَتٌ، وَ لَا مَعْوَدَةٌ فِي الْحُكْمِ لَاَنَّ الَّذِي قَامَ بِهِ الْعِلْمُ يُسَمَّى عَالِمًا وَ هُوَ الْحَالُ. عَالِمٌ ذَاتٌ مُؤْضِوَّةٌ بِالْعِلْمِ، مَا هُوَ عَيْنُ الدَّاتِ وَ لَا عَيْنُ الْعِلْمِ، وَ مَا تَمَّ إِلَّا عِلْمٌ وَ ذَاتٌ قَامَ بِهِ هَذَا الْعِلْمُ. وَ كَوْنُهُ عَالِمًا حَالٌ لِهِنَّ الدَّاتِ بِإِنْصافِهَا بِهِمَا الْمَعْنَى. فَحَدَّثَتْ نِسْبَةُ الْعِلْمِ إِلَيْهِ، فَهُوَ الْمُسَمَّى عَالِمًا.

بنابراین، احوال نه موجودند و نه معبدون. یعنی برای آنها در وجود نیست زیرا آنها نسبت هایی هستند، و معبدون نیستند در حکم چون کسی که علم به او قیام کرده باشد عالم نامیده می شود، و آن حال است. پس، "عالیم" ذاتی است موصوف به علم، او عین ذات نیست و عین علم هم نمی باشد، و در واقع نیست چیزی مگر علمی و ذاتی که این علم قیام دارد به آن، و عالم بودن او حالی است برای این ذات با انصافش به این معنی. پس، نسبت علم به او حادث شد، و در نتیجه، اوست که عالم نامیده می شود.

وَ الرَّحْمَةُ عَلَى الْحَقِيقَةِ نِسْبَةٌ مِنَ الرَّاحِمِ، وَ هِيَ الْمُوجِبَةُ لِلْحُكْمِ، وَ الَّذِي أُوجَدَهَا فِي الْمَرْحُومِ مَا أُوجَدَهَا لِرَبِّهِ مَا وَ إِنَّمَا أُوجَدَهَا لِرَبِّهِ بِهَا مِنْ فَاقِهِتْ بِهِ وَ هُوَ سُبْحَانَهُ لَيْسَ بِمَحْلٍ لِلْحَوَادِثِ، فَلَيْسَ بِمَحْلٍ لِإِيجَادِ الرَّحْمَةِ فِيهِ. وَ هُوَ الرَّاحِمُ، وَ لَا يَكُونُ الرَّاحِمُ رَاجِمًا إِلَّا بِقِيامِ الرَّحْمَةِ بِهِ. فَبَيْتُ أَنَّهُ عَيْنَ الرَّحْمَةِ.

و رحمت، در حقیقت، نسبتی از راحم است، و آن است که موجب حکم می باشد، و آن راحم است، و کسی که ایجاد کرد آن را در رحمت شده، ایجاد نکرد آن را تا رحم کند او را با آن، بلکه ایجاد کرد آن را فقط برای آن که رحم کند با آن کسی را که قیام دارد به آن. و او- سبانه- محلی نیست برای حادث، بنابراین، محلی نیست برای ایجاد رحمت در او. و او راحم است، راحم راحم نیست مگر با قیام رحمت به او. پس، ثابت شد که او عین رحمت است.

[صانن الدين ابن تركه: "وَ الرَّحْمَةُ عَلَى الْحَقِيقَةِ نِسْبَةٌ مِنَ الرَّاحِمِ" (و رحمت، در حقیقت، نسبتی از راحم است) هرچند به حسب ظاهر "راحم" از "رحمت" است ...].

اموید الدين جندی: "لَيْسَ اللَّهُ عَيْنُ الرَّحْمَةِ" (پس، ثابت شد که او عین رحمت است) یعنی: راحم- که همان حق باشد- عین رحمت است، و گرن، لازم می امد او محلی بوده باشد برای حادث.]

وَ مَنْ لَمْ يَدْعُ هَذَا الْأَمْرَ وَ لَا كَانَ لَهُ فِيهِ قَدْمٌ مَا اجْتَرَأَ أَنْ يَقُولَ إِنَّهُ عَيْنُ الرَّحْمَةِ أَوْ عَيْنُ الصِّفَةِ، فَقَالَ مَا هُوَ عَيْنُ الصِّفَةِ وَ لَا غَيْرُهَا. فَصَفَاتُ الْحَقِيقَةِ عِنْدَهُ لَا هِيَ هُوَ وَ لَا هِيَ غَيْرُهَا، لَاَنَّهُ لَا يَقْدِرُ عَلَى نَفِيَّهَا وَ لَا يَقْدِرُ أَنْ يَجْعَلَهَا عَيْنَهُ، فَعَدَلَ إِلَى هَذِهِ الْعِبَارةِ وَ هِيَ (عباره) حَسْنَةُ، وَ عَيْنُهَا أَحَقُّ بِالْأَمْرِ مِنْهَا وَ أَزَفَعَ لِلإِسْكَالِ، وَ هُوَ الْقَوْلُ بِنَفْيِ أَعْيَانِ الصِّفَاتِ وَجُودُهَا بِذَاتِ الْمَوْضُوفِ. وَ إِنَّمَا هِيَ نِسْبَةٌ وَ إِضَافَاتٌ بَيْنَ الْمَوْضُوفِ بِهَا وَ بَيْنَ أَعْيَانِهَا الْمُعْقُولةَ. و کسی که نچشیده است این امر را، و قدمی نداشته است در آن، جرأت نکند که بگوید او عین رحمت است، و یا عین صفت، در نتیجه، گفت که او نه عین صفت است، و نه غیر آن. پس، صفات حق نزد او نه او هستند، و نه غیر او، زیرا او نه قادر است بر نفی آنها، و نه قادر است بر آن که آنها را عین او قرار دهد. در نتیجه، میل کرد به این عبارت، و آن عبارتی است زیبند، ولی غیر آن [عبارت] حق تر می باشد به امر از آن، و زدایندھتر است اشکال ها را، و آن همان قول به نفی اعیان صفات است به عنوان وجودی قائم به ذات موصوف. بلکه آنها نسبت ها و اضافاتی هستند بین موصوف بدان ها و بین اعیان معقول آنها.

وَ إِنْ كَانَتِ الرَّحْمَةُ جَامِعَةً فَإِنَّمَا بِالسُّبْتَةِ إِلَى كُلِّ اسْمٍ إِلَهِيٍّ مُخْتَلِفَةً، فَلَيْهَا يُسْأَلُ - سُبْحَانَهُ - أَنْ يَرْحَمَ بِكُلِّ اسْمٍ إِلَهِيٍّ. فَرَحْمَةُ اللَّهِ وَ الْكَنَائِسُ هِيَ الْأَتَى وَ سَعَثَ كُلَّ شَيْءٍ.

هرچند رحمت فرآگیر است، آن نسبت به هر اسمی الهی مختلف می باشد. برای همین، از خدای سبحان درخواست می شود تا رحم کند به هر اسم الهی. پس رحمت خدا و [رحمت] ضمیر [در رحمتی] همان است که فرا گرفته است هر چیزی را.

۳. و هل آنکه حدیث موسی: و آیا آمد تو را حدیث موسی؟

شیخ اسماعیل حقی گفته است: احتمال دارد که [این] اولین چیزی باشد که با خدا خبر داده است از امر موسی، چه این سوره از اولین آنچه نازل شده است می‌باشد. پس، استقہام برای انکار است، یعنی نیامده است تو را تا الان خبر موسی و قصه او، و آمد تو را الان به طریق وحی. پس، آگاه شو از او، و یاداور شو قومت را از آنچه در آن است از امر توحید و مانند آن. احتمال دارد که پیش از این [خبر موسی] آمده باشد، و استقہام برای تقریر باشد، گویی گفته باشد که [خبر موسی] آمده است تو را.

مرحوم علامه طباطبائی می‌فرمایند (ترجمه تفسیر المیزان، ج ۴، ص ۱۹۰):
بیان آیاتی که چگونگی برگزیدن موسی (علیه السلام) به رسالت و مامور شدنش در کوه طور به دعوت فرعون را حکایت می‌کنند

در این آیات داستان موسی (ع) را شروع کرده، در این سوره چهار فصل از این داستان ذکر شده:

اول: چگونگی برگزیدن موسی به رسالت در کوه طور، که در وادی طوی واقع است، و مامور کردنش به دعوت فرعون.
دوم: با شرکت برادرش او را به دین توحید دعوت کردن، و بنی اسرائیل را نجات دادن، و اقامه حجت، و آوردن معجزه علیه او.

سوم: بیرون شدنش با بنی اسرائیل از مصر، و تعقیب فرعون و غرق شدنش، و نجات یافتن بنی اسرائیل.

چهارم: گوسلالپرستی بنی اسرائیل، و سرانجام کار ایشان و کار سامری و گوسلاله‌اش.

آیاتی که نقل کردیم تا به تفسیرش بپردازیم متعرض فصل اول از چهار فصل مذکور است.

و اما اینکه آیات مورد بحث به چه وجهی متصل به ما قبل می‌شود؟ وجه اتصالش این است که آیات ما قبل مساله توحید را خاطر نشان می‌ساخت، این آیات نیز با وحی توحید آغاز شده، و با همان وحی یعنی کلام موسی که گفت، "إِنَّمَا إِلَهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ..."، و نیز کلام دیگر ش در باره هلاک فرعون و طرد سامری ختم می‌شود، آیات قلی نیز با این تذکر آغاز می‌شد که قرآن مشتمل است بر دعوت حق و تذکر کسانی که بترسند، و با مثل این آیه ختم می‌شد که "اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَهُ الْأَكْمَانُ الْخَيْرُ".

"و هل آنکه حدیث موسی" استقہام در این جمله برای تقریر است، و مقصود از "حدیث" داستان است.

۴. إِذْ رَأَى نَارًا فَقَالَ لِأَهْلِهِ أَمْكُنُوا لِي آتِيَّ ثُنَارًا لَعَلَى مِنْهَا يَقْبِسُ أَوْ أَجِدُ عَلَى الْأَثَارِ هُدًى: چون بید آتشی را، گفت به اهلش، "درنگ کنید، که من بیدیم آتشی را، باشد که آورم شمارا از آن پاره‌ای، یا بیایم بر آتش راهی."

مرحوم علامه طباطبائی در ذیل این آیه کریمه چنین آورده است (ترجمه تفسیر المیزان، ج ۴، ص ۱۹۱ - ۱۹۰):
"مکث" به معنای "لبث" است، و "آنست" از اینناس، به معنای دیدن و یا یافتن چیزی است که در اصل از انس گرفته شده که ضد نفرت است، و به همین جهت در معنای اینناس گفته‌اند دیدن چیزی است که با آن انس بگیرند، که قهرا دیدن چنین چیزی دیدنی است قوی.

و کلمه "قبس"- با دو فتحه- به معنای شعله است که به وسیله نوک چوب یا مانند آن از آتشی دیگر گرفته شود، و کلمه "هدی" مصدر به معنای اسم فاعل است، و یا مضاف الیه است برای مضاف حذف شده، و تقدیرش "ذا هدایة" بوده، و علی ای حال مراد کسی است که هدایت به وجود او قائم باشد.

سیاق آیه و آیات بعدیش شهادت می‌دهد بر اینکه این جریان در مراجعت موسی از مدین به سوی مصر اتفاق افتاده و اهلش نیز با او بوده، و این واقعه نزدیکی‌های وادی طوی، در طور سینا، در شبی سرد و تاریک اتفاق افتاده، در حالی که راه را گم کرده بودند، چون آتش از دور دیده به نظرش رسیده که کنار آن کسی هست که از او راه را بپرسد، و اگر نبود حد اقل از آن آتش قدری بیاورد، گرم شوند.

و در اینکه فرمود، "فَقَالَ لِأَهْلِهِ امْكُنُوا" اشعار، و بلکه دلالت بر این است که غیر از همسرش کسان دیگر هم با او بوده‌اند، چون اگر نبود می‌فرمود" قال لا هله امکثی- به همسرش گفت اینجا باش".

و از اینکه گفت: "إِنِّي آتَيْتُ نَارًا- من آتشی به نظرم می‌اید" با در نظر گرفتن اینکه کلام خود را با "آن" تاکید کرده، و نیز به اینناس تعبیر کرده، فهمیده می‌شود که آتش را تنها او دیده، و دیگران ندیدند، این جمله نیز که اول فرمود "إِذْ رَأَى نَارًا- چون آتشی دید" این معنا را تایید می‌کند و نیز جمله "لَعَلَّي آتِيَّمُ- شاید برایتان بیاورم ..." دلالت دارد بر اینکه در کلام چیزی حذف شده، و تقدیر آن" اینجا باشید تا به طرف آتش بروم، شاید برایتان از آن پاره‌ای بیاورم، و یا پیرامون آن کسی که راه را بلد باشد ببینم، باشد که با هدایتش راه را پیدا کنیم" بوده.
"فَلَمَّا أَتَاهَا نُودِي يَا مُوسَى إِنِّي آنَّ رَبِّكَ ... طُوئِي".

کلمه "طوی" اسم جلگه‌ای است که در دامنه طور قرار دارد، و همانجا است که خدای سبحان آن را وادی مقدس نامیده، و این نام و این توصیف دلیل بر این است که چرا به موسی دستور داد کفتش را بکند، منظور احترام آن سرزمین بوده تا با کفش لگد نشود، و اگر کدن کفش را متفرع بر جمله "إِنِّي أَنَا رَبُّكَ" کرده دلیل بر این است که تقdis و احترام وادی به خاطر این بوده که حظیره قرب به خدا، و محل حضور و مناجات به درگاه او است پس برگشت معنا به مثل این می‌شود که بگوییم: به موسی ندا شد این منم پروردگارست و اینک تو در محضر منی، و وادی طوی به همین جهت تقdis یافته پس شرط ادب به جای اور و کفشت را بکن.

و به همین ملاک هر مکان و زمان مقدسی قدس می‌باشد، مانند کعبه مشرفه و مسجد الحرام، و سایر مساجد و مشاهد محترم در اسلام، و نیز مانند اعياد و ایام متبرکه‌ای که قداست را از راه انتساب واقعه‌ای شریف که در آن واقع شده، یا عبادتی که در آن انجام شده کسب نموده، و گر نه بین اجزای مکان و زمان تقاوی نیست.

استاد آیة الله حسن زاده آملی درباره سلوک موسوی و دیدن نار چنین می‌فرمایند (هزار و یک کلمه، ج ۵، ص ۳۲۵ - ۳۲۳):

اصل دیگر این که ظهور و بروز تمثیلات را مطابق اعراض نهانی سلّاك و خواسته‌های درونی آنان دخلی به سزاست. واقعه دوازدهم که گفته‌ایم: برای یادنامه حضرت استاد علامه طباطبائی به تحریر رساله آئه الحق اشتغال داشتم که آن جناب برایم متمثل شده است، و نیز واقعه چهارم که گفته‌ایم: به قرائت سوره واقعه قرآن کریم تشریف داشتم که تمثیل آن چنانی برایم روی آورده است، بر این اصل قویم‌اند. و همچنین تمثیل سوره انبیاء که در واقعه بیست و سوم گفته آمد.

در کریمہ وَ حَلَّ أَنَّاكَ حَدِيثُ مُوسَى إِذْ رَأَى نَارًا فَقَالَ لِأَهْلِهِ امْتَكُنُوا إِنِّي آتَيْتُ نَارًا لَعَلَّيْ آتَيْتُكُمْ مِنْهَا بِقِصْبٍ أَوْ أَجْدُعَ عَلَى النَّارِ هُدًى (طه، آیه ۱۰ و ۱۱)، برای وصول به سرّ این اصل دقت به سزا شود زیرا حضرت موسی کلیم (علیه الصلاة و السلام) طلب آتش می‌کرد که فَقَالَ لِأَهْلِهِ ... إِنِّي آتَيْتُ نَارًا ... فَافهم.

نظام الدین نیشابوری در تفسیر شریف غرائب القرآن، در ضمن همین کریمه گوید:

قال أهل السير: استاذن موسى شعيباً عليهما السلام في الخروج الى أمّه، و خرج بأهله، و ولد له في الطريق ابن في ليلة شاتية مثلجة، وقد ضلّ الطريق....

يعنى؛ اهل سیره و تاریخ گفته‌اند که حضرت موسی از حضرت شعیب علیهم السلام اجازت خواست که به دیدار مادرش برود، با اهلش به راه افتاد، در اثنای راه در شبی زمستانی و برفی پسری از او به دنیا آمد، و حضرت موسی علیه السلام راه را گم کرد ... فتیر.

و همچنین شیخ اکبر محیی الدین حاتمی طائی را در آخر فصل موسوی فصوص الحكم در این موضوع تجلی حق (سبحانه) و کلام او با موسی کلیم علیه السلام به صورت نار، بیانی است که آن را علامه قیصری بدين وجه وجبه تقریر فرموده است: و أما حکمة تجلی الحق و کلامه مع موسی علیه السلام فی الصورة النارية فلأنه علیه السلام كان يطلب النار لحاجته إليها، فتجلی له الحق فی صورتها ليقبل موسی علیه السلام علی الحق المتجلى الظاهر علی صورة مطلوبه و لا يعرض عنه، إذ لو تجلی له فی صورة غير الصورة النارية لكان يعرض عنه و كان يشتغل علی مطلوبه لاجتماع هفتة علی المطلوب الخاص؟ (شرح قیصری بر فصوص الحكم، ط ۱، ص ۴۶۹)

و همچنین در کریمه و اذکر فی الْكِتَابِ مَرْيَمَ إِذْ اتَّبَعَتْ مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا شَرِيقًا فَأَخْذَتْ مِنْ ذُوْنِهِ حِجَابًا فَأَرْسَلْنَا إِلَيْها رُوحًا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا ... (مریم، ۱۶ و ۱۷) برای وصول به سرّ این اصل بسیار مهم، توجه به کمال اعمال شود. و ما آن را در شرح عین چهل و نهم سرح العيون فی شرح العيون بیان نموده‌ایم. (ط ۱، ص ۶۱۷).

آیات و روایات دیگر نیز بر این اصل برهان قاطع‌اند، و الحمد لله رب العالمين.

به عنوان تنظیر گوییم: همان گونه که در عالم خواب، خواسته‌های بیداریت به صورتهایی برایت متمثل می‌شوند، عالم بیداریت نیز به همین وزان است. خلاصه این که: هر کس حق را در آن چه می‌خواهد طلب کند، حق در آن صورت مطلوبش بر او متجلی شود.

إشاره ای به وادی مقدس: خدای تعالی در سوره مبارکه ناز عات از ندا داده شدن موسی علیه السلام در وادی مقدس، و طغیان فرعون، چنین یاد می‌فرماید، "هَلْ أَنَّاكَ حَدِيثُ مُوسَى إِذْ نَادَاهُ رَبُّهُ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طُوئِي اذْهَبْتَ إِلَى فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَى فَقُلْ هَلْ لَكَ إِلَى أَنْ تَرْبَّى" (۱۵-۱۸: ۷۹ النازعات) (آیا داستان موسی به تو رسیده است، آنگاه که پروردگارش او را در وادی مقدس طوی ندا در داد، به سوی فرعون برو که طغیان کرده است و بگو آیا سر آن داری که به پاکیزگی گرایی). مولی عبدالرزاق قاسانی در تفسیر این آیات، می‌گوید:

- "إِذْ نَادَهُ رَبُّهُ بِالْوَادِ الْمَفَدِّيْسِ" (آنگاه که پروردگارش او را در وادی مقدس همان عالم روح مجرّد است به خاطر تقدیش از تعلق به مواد، و اسم آن "طُوْی" است به خاطر انطواه همه موجودات، از أجسام و نفوس تحت آن، و داخل آن، در قهرش، و آن عالم صفات است، و مقام مکالمه از تجلیاتش می باشد. برای همین، ندا داد او را در این وادی. و نهایت این عالم همان أفق أعلى است، که رسول الله صلی الله عليه و سلم نزد آن دید جبریل را بر صورت اصلیش. "طُعَى" (طغیان کرد) یعنی، ظاهر شد با أناپیت (منیت)، و توضیح آنکه فرعون دارای نفسی قوی و حکیم و عالم بود، وادی أفعال را پیمود و قطع کرد وادی صفات را و محتجب شد با أناپیت خویش، و صفات ربوبیت را مدّعی شد و نسبت داد آنها را به خود، و آن تفر عن، و جبروت، و طغیانش بود. پس، او از کسانی بود که رسول الله صلی الله عليه و سلم راجع به ایشان فرمود، "شرّ الناس من قامت القيامة عليه وهو حيّ" (پست ترین مردم کسی است که قیامت بر او قیام کرده باشد، و او هنوز زنده باشد) به خاطر قیامش به نفس و هوای خویش در مقام توحید صفات، و آن قوی ترین حجاب هاست.
6. **بیت المقدس:** قاسانی در لطائف الإعلام فی إشارات أهل الإلهام می گوید در توضیح بیت المقدس، و بیت المحرّم می گوید که مراد از این دو قلب انسان حقیقی است، که همان [انسان] کامل باشد، زیرا که تصرف در آن حرام است برای غیر حقّ تعالی، خدای تعالی فرمود، "طَهَرَا بَيْتَيْ" (۱۲۵: البقرة). پس، از باب إشارة، آن قلی است که فرا می گیرد حقّ را، و اختصاص دارد به محل إستوای حقّ بودن به ذات و اسماء و صفاتش ، نه غیر او از مخلوقاتش. ... الفتوس ساکن نشود مگر در بیت المقدس.
7. **اشارة:** از واسطی نقل شده است که موسی خطور کرد با حس خود از خطوط برای گرفتن آتشی، پس نور گفت هیچ کس نباید مأیوس شود از خویش، که ببرد او را از شاهد حظ سوی شاهد حقّ.